

# **القواعد العامة التي وضعها العلماء منها لكشف الألفاظ الأعجمية في السنة النبوية الشريفة وعنایتهم بها**

**The general rules established by scholars as a method for  
identifying non-Arabic words in the Prophetic Hadith and  
their care for them**

**إعداد**

**د . نوف بنت فهد آل سليمان القحطاني  
Dr. Nouf Fahad Al-Sulaiman Al-Qahtani**

**الأستاذ المساعد - مسار السنة وعلومها - قسم الدراسات الإسلامية  
كلية التربية - جامعة الملك سعود**

**Doi: 10.21608/jasis.2023.329262**

**استلام البحث ٢٠٢٣ / ٩ / ٢**

**قبول البحث ٢٠٢٣ / ٩ / ٢١**

القحطاني، نوف بنت فهد آل سليمان (٢٠٢٣). القواعد العامة التي وضعها العلماء منها لكشف الألفاظ الأعجمية في السنة النبوية الشريفة وعنایتهم بها. **المجلة العربية للدراسات الإسلامية والشرعية**، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر ، (٢٥)، أكتوبر ٥٦٧ - ٥٨٦.<sup>٧</sup>

## القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف الألفاظ الأعجمية في السنة النبوية الشريفة وعناتهم بها

**المستخلص:**

نزل القرآن الكريم بلسان عربي مبين ، وكان أوضح من نطق بهذه اللغة النبي صلي الله عليه وسلم . ولقد ورد في القرآن الكريم ألفاظ من بعض اللغات الأعجمية وعرب العرب هذه الألفاظ وحولوها إلى العربية ، فصارت على أيديهم عربية . كما وردت الكلمات الأعجمية في الحديث النبوي ، ولم يحظ المعرب والدخيل في الحديث بمثل العناية التي حظي بها في القرآن الكريم . لذلك أردت أن يكون موضوع بحثي (القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف الألفاظ الأعجمية في السنة النبوية الشريفة وعناتهم بها) . ولقد استخدمت المنهج الاستقرائي والوصفي في توضيح القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف اللفظ الأعجمي ، وفي بيان عناتهم بالألفاظ الأعجمية الواردة في السنة النبوية . ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الباحثة :

- تفترق اللغة العربية عن غيرها من اللغات ببراعتها في تمثيلها للكلام الأجنبي عن طريق صوغه على أوزانها وإنزاله على أحكامها ، وجعله جزءا لا يتجزأ من عناصر التعبير فيها .
- - الألفاظ الأعجمية إما أن تكون معربة أو دخيلة ، فكان المعرب فيها خاضعا للقوانين الصوتية العربية ؛ مما يسهل النطق بها ، ويسهل انتشارها . وكان الدخيل فيها مستعملاً بلغته الأجنبية دون خضوع للقوانين الصوتية العربية .
- كلمات المفتاحية :** القواعد – العلماء – المنهج – الألفاظ الأعجمية – السنة النبوية الشريفة .

### **Abstract:**

The Noble Qur'an was revealed in a clear Arabic language, and the most eloquent person who spoke this language was the Prophet, may Allah bless him and grant him peace. Words from some non-Arab languages were mentioned in the Holy Qur'an, and the Arabs took these words and converted them into Arabic, so they became Arabic at their hands. The non-Arab words also appeared in the Prophet's hadith, and the Arabized and the foreigner words in the hadith were not given the same care as they were given in the Holy Qur'an. Therefore, I wanted the topic of my research to be (The general rules that scholars have established as a method for detecting foreign

words in the Noble Prophet's Sunnah and their care for them). I used the inductive and descriptive approach in clarifying the general rules that scholars have established as a method for detecting foreign words, and in explaining their attention to foreign words mentioned in the Sunnah of the Prophet. Among the most prominent results reached by the researcher:

-The Arabic language differs from other languages by its prowess in representing foreign speech by formulating it according to its meters, applying it to its rulings, and making it an integral part of its elements of expression.

-Foreign words can either be Arabized or used as extraneous words, so the Arabized ones are subject to Arabic phonetic laws. This makes it easier to pronounce and facilitates its spread. The extraneous ones were used with the foreign pronunciation without being subject to the Arabic phonetic laws.

Keywords: rules - scholars - method - foreign words - the honorable tradition of the Prophet.

## المقدمة

قد جاء القرآن الكريم بلسان عربي مبين ، قال تعالى : (إِنَّا أَنْزَلْنَا فُرْقَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) [يوسف : ٢] ، وهو شرف للغة العربية احتصها الله تعالى به دون غيرها من اللغات ، بأن جعل آخر كتبه متذلاً بهذه اللغة ، وكان أفعى من نطق بها النبي صلي الله عليه وسلم . ولقد اهتم أهل اللغة العربية بكلامه صلي الله عليه وسلم واستقروا منه ، واحتجوا بأحاديثه واستشهدوا بها .

ولقد ورد في القرآن الكريم ألفاظ من بعض اللغات الأعجمية ، مثل : المشكاة ، والاستبرق ، والسجل ، ، الخ . وعرب العرب هذه الألفاظ وغيرها بأسنتها وحولتها عن الألفاظ الأعجمية إلى ألفاظها ، فصارت على أيديهم عربية .

كما تشرفت الكلمات الأعجمية بلسان النبي صلي الله عليه وسلم ، فقد عقد البخاري يرحمه الله في صحيحه في (كتاب الجهاد) ببابا في (من تكلم بالفارسية والرطانة ..) ، وورد في الأحاديث الشرفية ألفاظ أعممية .

وهذا دليل على اتساع آفاق هذه اللغة العربية ؛ إذ استطاع أصحابها أن يطوعوا هذه الألفاظ ، ويخضعوها لمناهجهم ، ويجروا عليها قوانين لغتهم ، فضلاً إلى مفرداتها ، وغدت كأنها عربية صرفة . وتجلّي هذا في القرآن الكريم والحديث

النبي الشريف ، وإن لم يحظ المعرب والدخيل في الحديث بمثل العناية التي حظي بها في القرآن الكريم . لذلك أردت أن يكون موضوع بحثي (القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف الألفاظ الأعجمية في السنة النبوية الشريفة وعناياتهم بها) .

#### أهمية الموضوع وأسباب اختياره :

- ١ - وجود اللفظ الأعجمي في النص النبوي يعطي إشارة قوية عن كون الإسلام دعوة عالمية تتخطى الحدود اللغوية لتأخذ من اللغات ما يعبر عن مضمون الإسلام .
- ٢ - لغة الحديث تمثل المشترك والمشتهر عند العرب ، فالنبي صلي الله عليه وسلم كان يتكلم باللغة السائدة ليفهم من حوله أحكام التشريع ، وغيره ، مما لا تشريع فيه .
- ٣ - أن نطق النبي بهذه الألفاظ - وهو أفعص العرب - دليل على عدم إخلال التعرير بمكانة العربية وفصاحتها .
- ٤ - لم يحظ الأعجمي في الحديث النبوي بمثل العناية التي حظي بها الأعجمي والمعرب في القرآن الكريم .

#### أهداف البحث :

- ١ - الاهتمام بالجانب اللغوي في الحديث النبوي ؛ علي اعتبار أن الحديث النبوي هو ظهير النص القرآني ، وهو أصل في الاستمداد والاسترشاد .
- ٢ - تحقيق ثبوت اللفظ الأعجمي من حيث الرواية ، وبيان ما كان من باب الرواية بالمعنى والترجمة .

#### منهج البحث :

المنهج الاستقرائي .

#### خطة البحث :

يشتمل البحث علي مقدمة ، ومحتين وخاتمة ، وقائمة للمصادر والمراجع ، كما يلي :  
المقدمة : تشتمل علي : أهمية الموضوع وأسباب اختياره ، وأهدافه ، ومنهجه ، وخطته .

المبحث الأول : القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف اللفظ الأعجمي .

المبحث الثاني : عناية العلماء بالألفاظ الأعجمية الواردة في السنة النبوية .

الخاتمة : تشتمل علي أبرز النتائج التي توصلت إليها الباحثة .

المصادر والمراجع .

- المبحث الأول : القواعد العامة التي وضعها العلماء منهاجاً لكشف الألفاظ الأعمى :**  
وضع العلماء علامات وقواعد تُعرف بها الكلمات الأجنبية في العربية، استنجدوا من مقارنة نسج الألفاظ العربية بنسج هذه الألفاظ الم ureبة والداخلة، ملخصها ما يلي<sup>(١)</sup> :
١. **النقل:** وذلك بأن ينقل عن أحد أئمة العربية كالأصمعي أو غيره بأن هذه الكلمة ليست عربية.
  ٢. لم يعرف عن العرب استخدامهم لحراف ليست من ألفائهم، فحكموا للكلمة إذا تضمنت أحد هذه الحروف بالعجمة.
  ٣. **مخالفة الكلمة للأوزان العربية:** وذلك بأن يخرج الاسم عن أوزان الأسماء العربية، نحو إبريس، وخراسان، وأمين؛ فإن مثل هذا الوزن مفقود في أبنية الأسماء في اللسان العربي.
  ٤. اجتماع الباء والسين والتاء في كلمة عربية مثل: بستان.
  ٥. اجتماع الراء بعد النون في كلمة عربية مثل: نرجس.
  ٦. اجتماع الجيم والصاد في كلمة عربية مثل: حص، صاج، صولجان.
  ٧. اجتماع الجيم والكاف في كلمة عربية مثل: منجنيق، ....
  ٨. وقوع الزاي بعد الدال؛ مثل: المهندز.
  ٩. خلو الكلمة الرباعية والخمسية من حروف الذلاقة (فر من لب)؛ فإنه متى كان اللفظ عربياً فلا بد أن يكون فيه شيء منها نحو: سفرجل، وفُذعمل، وفِرْطَعْب، وجَحْرَش؛ فإذا جاءك مثل خماسي، أو رباعي بغير حرف أو حرفين من أحرف الذلاقة فاعلم أنه ليس من كلامهم - أي العرب - مثل: (عفخش) و (خطائج).
  ١٠. اجتماع سين وذال في كلمة؛ مثل: ساذج، وسداب.
  ١١. اجتماع الصاد والطاء في كلمة؛ مثل: اصطبة.
  ١٢. ذكر المفسرون أن أسماء الأنبياء كلها أعممية، مثل: آدم، إبراهيم، إسماعيل، إسحاق، يعقوب، ... إلا ثلاثة فعربيّة وهي: صالح، وشعيب، ومحمد. واختلفوا في إلياس بين أن يكون عربياً من اليأس، أو على وزن فغيال من الألس وهو الخديعة واختلاط العقل، أو على وزن إفعال من الأليس وهو الشجاع الذي لا يفتر.
  ١٣. **الدراسات التاريخية والبحوث العلمية:** فبذلك يمكن القول: إن هذا الحيوان، أو النبات ، أو الدواء ليس موجوداً في جزيرة العرب، وبذلك نعرف أن الكلمة ليست بعربية.
- هذا وقد وجد الباحثون بعد الاستقصاء أن أكثر ما دخل العربية من أسماء المعبودات

(١) المعرب للجواليقي (ص ١١-١٢)، والمزهر للسيوطى (ص ٢٧٠/١)، وتهذيب الألفاظ العامية (ص ٢٢-٢٣)، والاقتراح للسيوطى (ص ١٣)، وفقه اللغة، لعلي عبدالواحد وافي (ص ٢٠٠).

والمصطلحات فهو من الهيروغليفية، والحبشية، وال عبرانية، وذلك كلفظ كاهن، وعشوراء من العبرانية.

وأما أسماء العقاقير والأطیاب فأكثرها هندي كالمسك؛ فإنه في اللغة السنسكريتية (مشكا) والزنجيل فهو فيها (زنجبير). وأكثر ما يكون من أسماء الأطعمة والثياب والفرش، والأسلحة، والأدوات، والملابس، والأواني فهو من الفارسية.

وللعرب طريقة في التعامل مع الألفاظ الأعجمية، وقد بين ذلك العلماء الذين تكلموا على الم ureb، ويأتي على رأس أولئك أبو منصور الجواليقي، حيث عقد في كتابه باباً تحت عنوان: (باب معرفة مذاهب العرب في استعمال الأعجمي)<sup>(٢)</sup>. وقد نهج علماء العربية نهجاً معيناً في تعریب الألفاظ الأعجمية، وذلك على النحو التالي<sup>(٣)</sup>:

١. إبدال الأصوات التي ليست من أصوات العرب، إلى أقربها مخرجاً؛ لثلا يدخل في كلّهم ما ليس في أصواتهم. فمما غيروه من الأصوات: ما كان بين الجيم والكاف، فربما جعلوه كافاً، أو جيماً، أو قافاً، وأبدلوا الحرف الذي بين الباء والفا(p)فاء، وربما جعلوه باء.<sup>(٤)</sup>

٢. تغيير بناء الكلمة إلى أبنية العربية، فمما ألحقوه بأبنائهم: "درهم، الحقوه بهجرع".<sup>(٥)</sup>

٣. أو ترك اللفظ الأعجمي على حاله، إذا كان موافقاً لمنهج العربية في الأصوات والصيغ، أو أبنية الكلمات.

فهذا هو منهج العربية في التعریب؛ فهي "اللغة إذا دخلتها كلمة أجنبية عنها، قلق موضعها، حتى تأخذ وزن كلمات اللغة وهيئه حركاتها؛ لتشاكلها وتماثلها وتتألف معها؛ لذلك تراهم يشدّبون الكلمات الأعجمية الطارئة التي لم تأت على أوزان العرب، بالحذف والإبدال، حتى تلائم الأسلوب العربي<sup>(٦)</sup>".

(٢) من أكثر المراجع في هذه المسألة إحاطة: مقدمة الجواليقي للمعرب (ص ٧\_٩)، والمزهر للسيوطى: فصل "قال أئمة العربية: تعرف عجمة الاسم بوجوهه" في الجزء الأول منه (ص ٢٧٠ - ٢٧٥)، وتاريخ آداب العرب(١/٢٠٧-٢٠٠)، ونصوص في فقه اللغة العربية، للسيد يعقوب بكر ١٩٧١، (٢/٤٧ - ٨٦)، وأثر الدخيل على العربية الفصحى لمسعود بو بو ١٩٨٢ م (ص ٧٩-١٠٤).

(٣) فصول في فقه العربية (ص ٣٢٧).

(٤) المغرب للجواليقي (ص ٦-٧).

(٥) نفس المصدر السابق (ص ٩-٨).

(٦) مولد اللغة للشيخ أحمد رضا العاملى (ص ٦١)، بيروت ١٩٥٦ م.

ومن الدخيل ما دخله التعرّب بنزول القرآن به، أو بعد استعمال العرب له في عصر الاحتجاج، أو عرّبته المجامع العربية الحديثة بنقص أو زيادة أو قلب أو أبنته على وضعه.... مع عجزها الكبير عن تعرّب الألفاظ الدخلية كلها... وقد نواجه صعوبة تمييز الدخيل من غيره أحياناً، علماً أن الغويين القدامى وضعوا لهذا الغرض ضوابط صوتية -كما سبق ذكره في القواعد-، وأخرى صرفية، فليس في العربية – كما قالوا - وزن فاعيل (نحو: قabil و هabil)، ولا فعاوبل (نحو سراوبل). ثم زاد المحدثون هذه

الضوابط تحديداً وتفصيلاً، ووجهوا اهتماماً خاصاً لما أخذته العربية من أخواتها الساميّات، فمن علامات الدخيل عندهم: أن يكون اشتراق اللفظة في غير العربية أكثر وضوحاً نحو: (حواري ومنافق ومنبر)، ودلالة صيغة كتابته في القرآن الكريم أو في المخطوطات العربية القديمة على أنه ليس أصيلاً في العربية نحو: (صلوة وذكرة ومشكوة)، وإنزعاله بحيث لا تجد له في العربية أصلاً مؤكدأً يرجع إليه من حيث الدلالة نحو: (تاجر وبرهان ومرجان)، وأن يكون وزنه قليلاً أو نادراً في العربية مألوفاً ذاتياً في غيرها نحو: (فاعول كتابوت، وتقعول كلتمود، وفقلعوت كملکوت).<sup>(٤)</sup>

وبالرغم من هذه الضوابط وغيرها فإن ثمة ألفاظاً ما زالت عجمتها حتى اليوم موضع خلاف، بل الخلاف في تحديد اللغة المأخوذ عنها. ويزداد الأمر تعقيداً إذا كان اللفظ مشتركاً بين اللغات السامية كلها أو بعضها لأنه يجوز أن يكون موروثاً عن السامية الأم، فينبغي – عندئذ - الاستعانة بالأدلة التاريخية والحضارية لمساندة الدليل اللغوي، وإلا غداً الزعم بأن هذا من ذلك زعمًا قائمًا على الظن أو الهوى، كقول بعضهم باستعارة بعض الألفاظ المشتركة بينها وبين أخواتها الساميّات (نحو: سوق وكأس وقصص).

بل إن بعض الدخيل عرب وأله الناس واشتقوا منه ألفاظاً آخر، فباتوا يحسبونه عربياً أو ينزلونه منزلة العربي حتى أخذوا يحلونه محل الدخيل الحديث من لغات الغرب، فمن ذلك مثلاً أنهم يتجنّبون استعمال كلمة "أوتيل Hotel" مستبدلين بها كلمة "فندق" دون التبيّن إلى أنها هي الأخرى أعممية. ولو نظر المرء في معجمات الدخيل أو المعجمات ثنائية اللغة لوجد أمثلة على استبدال الحديث الدخيل من لغات الغرب بالقديم الدخيل من لغات الشرق نحو: (بوصه بدلاً من إنش، وإسكتة الباب بدلاً من بروش، وجوارب بدلاً من كلسات، وبطاقة بدلاً من كارت... وهلم جراً).

(٧) نصوص في فقه اللغة العربية للسيد يعقوب بكر ١٩٧١ م ، (٢ / ص ٤٧ - ٨٦)، وأثر الدخيل على العربية الفصحى لمسعود بوبو (ص ٧٩ - ١٠٤).

وقد أقر مجمع اللغة العربية في القاهرة عام ١٩٣٧ م قاعدة مفصلة لكتابة الألفاظ الأجنبية بالعربية، ثم عدّلها عام ١٩٦٤ م بغية ضبط هذه المسألة<sup>(٨)</sup>، ومع ذلك فإن توحيد رسم الدخيل بين الأقطار العربية كلها ما زال هدفاً ينتظر النور، بل إن المقتراح الذي طرّحه المجمع هو إنشاء معجم عصري للدخل، وقد تم وصف المنهج المتبّع في تأليفه<sup>(٩)</sup>؛ مازال عالقاً في دهاليز التأليف.

### **المبحث الثاني : عنابة العلماء بالألفاظ الأعممية الواردة في السنة النبوية :**

تنبه القدماء إلى الدخيل في العربية أول ما تنبهوا عندما نزل القرآن الكريم، إذ وردت فيه ألفاظ لم يألفوها، فبعضها عرفوا دلالته من سياق وروده (نحو: برهان ومنافقون ويرزخ)، وبعضها الآخر استغلّ عليهم فهمه (نحو: أبباً وغسلين وأواه).<sup>(١٠)</sup> فنشأ عن ذلك مبحثان هامان من مباحث علوم اللغة، أحدهما للغريب، والآخر للمعرب، وإن كانت الصلة بينهما وثيقة لأن بعض الغريب دخيل أو معرب.<sup>(١١)</sup> وقد أفردوا لكل منها مؤلفات خاصة به، فمن أشهر ما ألف في الضرب الأول:

- "غريب القرآن وتفسيره" لابن البيزيدي، (ت ٢٣٧ هـ).
  - و"تفسير غريب القرآن" للراconte الأصفهاني، (ت ٥٠٢ هـ).
  - "وتحفة الأريب بما في القرآن من الغريب" لأبي حيان الأندلسى، (ت ٧٤٥ هـ).
- فلعل الخلاف بين القدماء في وقوع المعرب في القرآن أسهم في إثراء البحث في هذا الباب فلم ينقطع نتاجه من الكتب والرسائل والمقالات حتى يومنا هذا.<sup>(١٢)</sup>

(٨) نقلها مصطفى الشهابي في كتابه: المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث ط ٢، ١٩٦٥ م، (ص ١٦٥ - ١٦٧).

(٩) حاجتنا إلى معجم جديد للدخل في الفصحي، د. رفعت هزيم، جامعة اليرموك (ص ١٢٥ - ١٢٩).

(١٠) انظر: "الإتقان في علوم القرآن" للسيوطى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ١٩٦٧ م، (٤/٢).

(١١) انظر النوعين الثامن عشر والسابع عشر في "البرهان في علوم القرآن" للزرتشى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ١٩٥٧ م، وهما يقابلان النوعين السادس والثلاثين والثامن والثلاثين في "الإتقان".

(١٢) انظر خطبة الجوالىقى فى المعرب (ص ٤ - ٥)، ومقدمة محقق الكتاب أحمد محمد شاكر، و"الإتقان" (ص ٦ - ١٠٨)، و"النصوص فى فقه اللغة العربية" للسيد يعقوب بكر، (٢/٤٦ - ٢١).

أما أشهر ما ألف في الضرب الثاني :

١. فأول من بدأ به الجواليقي، (ت ٥٤٠ هـ) في كتابه: "المعرف من الكلام الأعجمي على حروف المعجم"<sup>(١٣)</sup>، وكان الغرض من تأليفه جمع الألفاظ المعرفة؛ حيث ساق فيه مؤلفه جملة من الألفاظ التي يرى أنها معرفة، وتحدث في المقدمة عن الخلاف في المعرف، وعن مذاهب العرب فيه، وعن العلامات التي يعرف بها الأعجمي من الألفاظ. وقد قال عنه السيوطي - : "وقد ألف في هذا النوع الإمام أبو منصور الجواليقي كتابه (المعرف) في مجلد واحد، وهو حسن مفيد، وقد رأيت عليه تعقباً في عدة كراريس". والكتاب مطبوع، ولعل من أهم طبعاته طبعة دار الكتب العلمية بيروت، تعليق: خليل عمران المنصور، ويقع في (١٧٦) صفحة، وهو مرتب على حروف المعجم. فهذا - فيما أعلم - أول معجم متخصص وصل إلينا في هذا الباب، جاماً ما ورد مفرقاً في تصانيف من سبقه نحو: "أدب الكاتب" لابن قتيبة، و"الجمهرة" لابن دريد، و"تهذيب اللغة" للأزهري، و"الصحاح" لجوهري، و"فقه اللغة" للشاعلي، وغيرها. وفيه زهاء (٧٣٠) كلمة منها (١٣٠) كلمة لأعلام الأشخاص والأماكن.

٢. في التعريب والمعرف لابن بري (٥٨٢ هـ) وهو المعروف بـ(حاشية ابن بري على كتاب (المعرف) لابن الجواليقي). وهذا الكتاب مصنف صغير عرّض فيه ابن بري لكتاب (المعرف) للجواليقي، فتعقب أقواله، وأورد حواشيه عليه منسوبة على حروف المعجم؛ حيث درج فيها على إيراد قول الجواليقي، ثم يعقبها مصححاً تارة، ومضيفاً تارة أخرى. وقد قدم لهذه الحواشي بنبذة يسيرة في طرائق التعريب عند العرب، وكيف تصرفوا في الأعجمي. والكتاب خرج بعناية وتعليق د. إبراهيم السامرائي.

٣. كتاب التذليل والتكميل لما استعمل من اللفظ الدخيل لعبد الله بن محمد البشيشي (٨٢٠ هـ).

٤. وتلاه بعد ذلك بحوالي أربعة قرون السيوطي (ت ٩١١ هـ)، مؤلف كتابي "المهدب" فيما وقع في القرآن من المعرف<sup>(١٤)</sup>، و"المتوكل<sup>(١٥)</sup>". فضلاً عن فصل عقده في

(١٣) نشره المستشرق رخاو عام ١٨٦٧، ثم أحمد محمد شاكر عام ١٩٤٢، ثم ف. عبد الرحيم عام ١٩٩٠ م مهذباً من نشرة شاكر ومذيلاً بتعليقات ومقارنات لغوية مسائية.

(١٤) نشره إبراهيم أبو سكين في القاهرة عام ١٩٦٥، ثم سمير حلبي في بيروت عام ١٩٨٨ ونشرته أجود.

(١٥) ذكره غير واحد من الباحثين مخطوطاً، بيد أن جفري قال: إنه طبع في القاهرة عام ١٩٢٦، كما أشار السيد يعقوب بكر إلى طبعة أخرى في دمشق عام ١٩٢٩ م.

- "الإتقان"<sup>(١٦)</sup> ملخصاً فيه ما جاء في "المذهب"<sup>(١٧)</sup>، وباب مطول في "المزهري"<sup>(١٨)</sup> للمعرب عام نقل معظم أمثلته عن المصادر نفسها التي أخذ منها الجوالبي.
٥. التعريب (رسالة) طبعت مع رسالة أخرى للمنشى بعنوان: رسالتان من العرب لابن كمال باشا (ت ٩٤٠ هـ) في رسالته التي سماها (تحقيق تعريف الكلمة الأعممية).
٦. المعربات الرشيدية لعبد الرشيد الحيسني (ت ١٠٦٨ هـ).
٧. ثم وضع الشهاب الخاجي (ت ١٠٦٩ هـ) كتابه "شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل" الذي جمع إلى الدخيل - مأخوذاً عن الجوالبي باختصار - الألفاظ المولدة والتراكيب غير الشائعة والصيغ الغربية"<sup>(١٩)</sup>.
٨. المعرب والدخليل، لمصطفى المدنى (المتوفى في القرن ١١ هـ).
٩. قصد السبيل فيما في اللغة من الدخيل، لمحمد الأمين المحبى (ت ١١١١ هـ).
١٠. الطراز المذهب في الدخيل والمعرب لمحمد نهانى (ت ١٨٨٥ م).
١١. المعرب في القرآن الكريم لأحمد القوصى (المتوفى في القرن ١٣ هـ).
١٢. الدليل إلى مرادف العامي والدخليل لرشيد عطية اللبناني (ت: ١٨٩٨ م).
١٣. التقريب لأصول التعريب لطاهر بن صالح الدمشقى (ت: ١٣٣٧ هـ).
١٤. الاشتقاد والتعريب لعبد القادر المغربي (ت: ١٣٦٦ هـ).
١٥. أثر الدخيل على العربية الفصحى للدكتور مسعود بوبيو (ت: ١٩٨٢ م).
١٦. المصطلح الأعممى، د. إبراهيم بن مراد (ت: ١٩٨٥ م).
١٧. المولد في العربية، د. حلمي خليل (ت: ١٩٨٥ م).
١٨. الألفاظ الفارسية في العربية القديمة : مراد كامل - مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة.
١٩. التعريب في القديم والحديث : محمد حسن عبد العزيز - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٠م.
٢٠. الدخيل في اللغة العربية : فؤاد حسنين علي - مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة.
٢١. قضية التعريب ومتطلبات العصر، رسالة دكتوراه مخطوطة، للدكتور يحيى محمود الجندي.

(١٦) "الإتقان" النوع الثامن والثلاثون، وعنوانه: "فيما وقع في القرآن بغير لغة العرب" (١٢٠ - ١٠٥ / ٢).

(١٧) الإتقان ص ١٠٥

(١٨) هو الباب التاسع عشر، وعنوانه "معرفة المعرب" (٢٩٣ - ٢٦٨) في الجزء الأول من المزهري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ورفاقه، م ١٩٥٨.

(١٩) نشره محمد عبدالمنعم خجاجي عام ١٩٥٢، ثم أخرج منه قصي الحسين عام ١٩٨٧ كتاباً بعنوان "معجم الألفاظ والتراكيب المولدة في شفاء الغليل".

٢٢. كلام العرب من قضايا اللغة العربية : حسن ظاظا - \* القاهرة
٢٣. الماجامع العربية وقضايا اللغة : وفاء كامل فايد - عالم الكتب - ٢٠٠٤
٢٤. المظاهر الطارئة على الفصحى : محمد عيد - عالم الكتب - القاهرة ١٩٨٠ م.
٢٥. المعرب في القرآن الكريم، دراسة تأصيلية دلالية، رسالة ماجستير مخطوطة. لمحمد السيد بلاسي.
٢٦. المولد : دراسة في نمو وتطور اللغة العربية بعد الإسلام : حلمي خليل - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٨
٢٧. النص المعجمي في المولدات والأعمىات : محمد رشاد الحمزاوي - \* ضمن بحوث الكتاب التذكاري (تمام حسان رائداً لغويًا)، نشر عالم الكتب - القاهرة وهناك كتب كثيرة تكلمت عليها ضمن موضوعات أخرى ، فبعض العلماء عالج الظاهرة أو تناولوها في ثانياً كتبهم الجامعية، ومن أبرز كتب اللغة التي عالجت الأعمى بصفة عامة:
- (الكتاب) لسيبوه (ت ١٨٠ هـ).
  - (الغريب المصنف) لأبي عبد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ).
  - (أدب الكاتب) لابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ).
  - (فقه اللغة) للشعالي (ت ٤٣٠)؛ حيث عقد الباب التاسع والعشرين فيما يجري مجرى الموازنة بين العربية والفارسية.
  - وكتاب الصاحبي لابن فارس (ت ٣٢٩ هـ)؛ حيث تكلم على المعرب في عدة أبواب خصوصاً في (باب القول في اللغة التي نزل بها القرآن).
  - وكذا صنع ابن سيده في "المخصص" بعنوان "ما عُرِّبَ من الأسماء الأعممية" ، وأخر عنوانه "إطراد الإبدال في الفارسية" (ت ٤٠٨ هـ).
- غير أن مضي هذه القرون لم يرفع مستوى البحث في الدخيل كثيراً لسبعين رئيسين: أحدهما: أن المصادر المأخوذ عنها - وهي مؤلفات المتقدمين - لم تتغير، مما يعني أن اللاحقين يكررون ما قاله السابقون؛ والآخر: أن معرفة المؤلفين اللغات الأجنبية المأخوذ عنها - ما عدا الفارسية - كانت ضحلة.
- أما المتأخرون فقد اهتموا بهذه الظاهرة بعض الشيء، سواء كانوا عرباً أو مستشرقين، وتمثلت عناليتهم بهذه الظاهرة في إعداد معاجم صغيرة، وفي دراسات لغوية مستقلة، أو في مجلات علمية.
- ومن أبرز الكتب المعجمية التي تخصصت في هذه الظاهرة.
١. (الألفاظ الفارسية المعرفة) للمطران الديشيري الكلداني (ت ١٩٠٨ هـ)
  ٢. (تقسيم الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية) لقس طوبايا العنيسي، (ت ١٣٣٢ هـ) كتاب مطبوع بالقاهرة.

ومن الدراسات التي ظهرت بهذه الظاهرة دراسة جاءت على هيئة رسالة لدكتوراه في كلية اللغة العربية بالقاهرة في قسم أصول اللغة بعنوان: "العرب والدخل في اللغة العربية مع تحقيق الألفاظ الواردة في كتاب (العرب) للجواليقي".  
٤. كما أعد دراسة تشبه الرسالة السابقة الدكتور مسعود بوبو بعنوان: "أثر الدخيل على العربية الفصحى في عصر الاحتجاج"، وهو من منشورات وزارة الثقافة في دمشق، (سنة ١٩٨٢م)، وقد ذكر في مقدمة الكتاب بعض الأعمال المعجمية الاستشرافية التي ظهرت بقضية التبادل اللغوي للألفاظ بين العربية وبعض اللغات.  
وفي القرن التاسع عشر أخذ الباحثون الغربيون يحاولون حصر الألفاظ الدخلية من اللغات الشرقية في لغاتهم:  
- فوضع دوزي وإنجلمان Dozy & Engelmann معجماً للدخل من العربية في الإسبانية والبرتغالية (١٨٦٩م).  
- ووضع ديفيك L. M. Devic (١٨٧٦م)، ثم لامنس H. Lammens (١٨٩٠م) معجمين للدخل من العربية واللغات الشرقية في الفرنسية.  
- ووضع ليفي H. Lewy معجماً للدخل من السامييات في اليونانية (١٨٩٥م).  
- ووضع ليتمان E. Littmann معجماً للدخل من العربية واللغات الشرقية في الألمانية (١٩١٩م).  
وتلا ذلك ظهور معجم لوكوتش K. Lokotsch (١٩٢٧م)<sup>(٢٤)</sup> الذي جمع فيه الدخيل من اللغات الشرقية في اللغات الجermanية، والرومانية، والسلافوية.  
ومن ينظر في هذه المعجمات يجد أن كثيراً من الألفاظ الفارسية والتركية والسنسكريتية والصينية المذكورة فيها قد سبقت العربية إلى استعارتها، بل إن طائفة منها وجدت طريقها إلى اللغات الأوروبية بوساطة العربية نفسها.

(20) Dozy (R.) & Engelmann (R. W. H.): *Glossaire mots espagnols et portugais dérivés de l'arabe*. 2 édition, 1869.

(21) Devic (L. M.) : *Fictionnaire étymologique des mots français d'origine orientale* (arab, persan, turc, hébreu, malais), 1876.

(22 ) Lewy (H.) : *Die semitischen Fremdwörter im Griechischen*, 1895.

(23 ) Littmann (E.): *Morgenländische Wörter im Deutschen*, 1919.

(24) Lokotsch (K.) : *Etymologisches Wörterbuch der europäischen Wörter orientalischen Ursprungs*. 1927.

واعتنى المستشرقون إلى جانب ذلك بالألفاظ الدخيلة في العربية عنابة مباشرة، فبحثوا مجموعة كبيرة منها في ضربين من المعجمات: أحدهما عام يشمل الدخيل وغيره كما فعل دوزي في "المعجم المفصل بأسماء الملابس عند العرب" (١٨٤٥م)، ثم في "تكميلة المعاجم العربية" (١٨٨١م).<sup>(٢٥)</sup>

وقد شرع محمد سليم النعيمي منذ عام ١٩٧٨ بنقل ثانيهما – في أجزاء – إلى العربية بعنوان "تكميلة المعاجم العربية". والآخر خاص بالدخيل وحده، ويمثله: "الدخيل من الآرامية في العربية" باللغة الألمانية لفرنكل A. Fraenkel (١٨٨٦م)<sup>(٢٦)</sup> و"مباحث عن الدخيل من الفارسية في العربية الفصحى" لصدقي Siddiqi A.<sup>(٢٧)</sup> و"الدخيل في القرآن" لجفري A. Jeffery (١٩٣٨م)<sup>(٢٨)</sup> و"الدخيل من السومرية والأكادية في العربية" لسالونين S. Salonen (١٩٧٩م)<sup>(٢٩)</sup>

و"الدخيل من الفارسية في العربية" لأصبغى A. Asbaghi (١٩٨٨م)<sup>(٣٠)</sup> ولم أذكر هنا إلا المشهور من التصانيف المخصصة لهذا الغرض، أما المقالات والدراسات المنشورة بلغات مختلفة في الدوريات فيضيق المجال هنا عن ذكرها.

ولم يبق هذا الميدان حكراً على المستشرقين الذين بلغوا فيه من النجاح ملحاً كبيراً بفضل معرفتهم لغات الشرق سامية وغير سامية، وإجادتهم لغات الغرب الحديثة والقديمة وخاصة اليونانية واللاتينية، وإفادتهم من مناهج علم اللغة الحديث – وخاصة المنهج المقارن - في الدراسات اللغوية. وهكذا نهض المشارقة منذ أوآخر القرن الماضي بأعباء البحث فيه متخذين مناهج مختلفة تتوزعها ثلاثة مسارات كبيرة:  
أولها: العودة إلى كتب القدماء لجمع ما فيها من الدخيل وتصنيفه وفحصه، ويمثل هذا المسار:

(25) Dozy (R.): Dictionnaire détaillé des noms des Vêtements chez les arabes, 1845 Supplément aux dictionnaires arabes, 1881.

(26) Fraenkel (S.) : Die aramäischen Fremdwörter im Arabischen, 1886.

(27) A. Jeffery = The foreign vocabulary of the Qur'an. 1938

(28) A. Jeffery = The foreign vocabulary of the Qur'an. 1938

(29) Salonen (E.) : Loanwords of Sumerian & Akkadian origin in Arabic, 1979.

(30) Asbaghi (A.) : Persische Lehnwörter im Arabischen, 1988.

- معجم "الألفاظ الفارسية المعرَّبة" لأدي شير (١٩٠٨م)، وفيه زهاء (١٥٠٠) كلمة، وإن كان كثير منها اليوم مهجوراً في الفصحي والعجمية على السواء.
- والمفصل في الألفاظ الفارسية المعرَّبة في الشعر الجاهلي، والقرآن الكريم والحديث النبوي، والشعر الأموي" لصلاح الدين المنجد (١٩٧٨م)، ويمتاز بأن صاحبه ذكر لكل لفظ من ألفاظ الأضرب الأربعة المذكورة – وهي حوالي (٣٧٥) كلمة- شواهد.
- و"دراسات مقارنة في المعجم العربي" للسيد يعقوب بكر (١٩٧٠)، وفيه دراسة لخمس وخمسين كلمة وردت في كتب المتقدمين.<sup>(٣١)</sup>
- ومن هذا الباب دراسة لأحمد هبو عن "الدخل في سيرة ابن هشام" (١٩٧٠م) تضمنت ٢٢٥ كلمة من الآرامية والفارسية واليونانية والأكادية والحبشية، وغيرها (٣٢)
- وأخرى لطه باقر (١٩٨٠م) فحص فيها زهاء (٢٧٥) كلمة من الأكادية والسوبرمية انتقلت إلى العربية "عن طريق اللغات القديمة الأخرى كالفارسية القديمة والأرامية والعبرانية ... فوسمتها معجمتنا العربية بأنها فارسية أو أعمجية ودخيلة، لأن لغات العراق القديمة التي ينبغي تأسيلها إليها قد ماتت من الاستعمال".<sup>(٣٣)</sup>
- ويضاف إليهما كتابان آخران اتَّخذ صاحباهما أغناطيوس أفرام الأول برصوم (١٩٥١م)<sup>(٣٤)</sup> في كتابه "الألفاظ السريانية في المعاجم العربية" مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق (١٩٥١م)، وأغناطيوس يعقوب الثالث (١٩٦٩م).<sup>(٣٥)</sup>

(٣١) وفحص في الباب الثالث من كتابه: "دراسات في فقه اللغة العربية" (١٩٦٩) ص ٨٦-١٥٨ طائفة أخرى من الألفاظ الدخيلة.

(32) Hebbo (A.) : Die Fremdwörter in der arabischen Prophetenbiographie des Ibn Hischam, 1970.

(٣٣) من مقدمة كتابه "من تراثنا اللغوي القديم. ما يسمى في العربية بالدخل"، مطبوعات المجمع العلمي العراقي. بغداد ١٩٨٠م، وله طبعة أخرى عنوانها: معجم الدخيل في اللغة العربية. والظاهر أنها مصورة عن طبعة بغداد.

(٣٤) في كتابه "البراهين الحسينية على تقارب السريانية والعربية" دمشق ١٩٦٩م.

(٣٥) المنهج التقابلِي في كلامهما على الدخيل من السريانية في العربية.

وانصرف أصحاب المسار الثاني إلى اللهجات العامية لحصر القسم الدخيل من الألفاظها وبيان أصله، وشرح دلاته<sup>(٣٦)</sup> بغية إحلال الفصيح محله، فمن أوائل تصانيفهم في ذلك:

- "الدليل إلى مرادف العامي والدخيل" لرشيد عطية (١٨٩٨م) - وهو خاص ببلاد الشام - الذي حدد الدخيل فيه بأنه "ما كان من الألفاظ التي أدخلها المحدثون في اللغة ولبيت الألفاظ التي عرّبها العرب عن الفارسي وغيره، وجرى عليها الأئمة في معجماتهم، كذلك لم تتعرض لأسماء العلوم."<sup>(٣٧)</sup>

- وقد نهج هذا النهج محمد دياب في "معجم الألفاظ الحديثة" (١٩١٩م)، ومحمد علي الدسوقي في "تهذيب الألفاظ العامية" (١٩٢٣م)، وأحمد عيسى في "المحكم في أصول الكلمات العامية" (١٩٣٩م)، وثلاثتها للهجة المصرية، وحليم دموس في "قاموس العوام" (١٩٢٣م) وعبدالعزيز بن عبدالله في "معجم الأصول العربية والأجنبية للعامية المغاربية"<sup>(٣٨)</sup> (١٩٦٤م)، وعون الشريف قاسم في "قاموس اللغة العامية في السودان" (١٩٧٢م) وأخرون. على أن بعض الباحثين لم يكن حافظهم استبدال الفصيح بالدخيل، بل "الاستدلال بما شاع في العربية المحكمة من ألفاظ دخلة على تطورنا اللغوي وعلى مبلغ احتكاكنا التاريخي بسائر الأمم".<sup>(٣٩)</sup> مسيرة لتغيير النظرة إلى العامية، لأن دراسة اللهجات دخلت بعض الجامعات العربية.<sup>(٤٠)</sup> وأصبحت فرعاً من فروع الدراسة اللغوية فيها. فمن السباقين إلى هذا الاتجاه أنيس فريحة في "معجم الألفاظ العامية في اللهجة اللبنانية" (١٩٤٧م)<sup>(٤١)</sup>، وفيه زهاء

(٣٦) قال أحمد تيمور: تقسيم الكلمات العامية من حيث أصولها إلى ثلاثة أقسام: قسم عربي الأصل وهو الكثير الغالب، وقسم دخيل من لغات شتى، وقسم عامي محض لا أصل له، أو غاب عنا أصله". انظر: معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامية الجزء الأولي (ص ١٩) تحقيق حسين نصار، ١٩٧١ م القاهرة.

(٣٧) من مقدمة معجمه. وله طبعة أخرى أحدث في سان باولو عام ١٩٤٤م، بعنوان: "معجم عطية في العامي والدخيل"، وهي أغزر مادة، وأحسن ضبطاً من السابقة. انظر مراجعة لها بعنوان "نظرة في معجم عطية" بقلم مصطفى الشهابي في المجلد الخامس والعشرين (١٩٥٠م) من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، (ص ٣٣-٤٨).

(٣٨) الدخيل في لغتنا المحكمة ودلاته لأنيس المقدسي (ص ١٨١) المنشور في: البحوث والمحاضرات للدوره (٣٠) مجمع اللغة العربية بالقاهرة ١٩٦٤-١٩٦٣ (ص ١٧٩-٢٣٠).

(٣٩) ظهرت الطبعة الأولى من كتاب "في اللهجات العربية" لإبراهيم أنيس عام ١٩٤٦م، وتلا ذلك تأليف لجنة للهجات في مجمع اللغة العربية بالقاهرة.

(٤٠) أعيد طبعه عام ١٩٧٣م.

(٢٥٠) لفظة من الدخيل، ثم أنيس المقدسي في مقاله "الدخيل في لغتنا المحكية ودلالته" (١٩٦٣م) المتضمن "نحو (٧٥٠)" لفظة من الألفاظ الشائعة في كلامنا العامي قديماً وحديثاً<sup>(٤١)</sup>.

وف. عبدالرحيم في مقاله "الكلمات التركية في اللهجات العربية الحديثة" (١٩٦٩-١٩٧٠م)<sup>(٤٢)</sup>، وفيه ما يزيد على متنى لفظة مما دخل العربية في العهد العثماني، وصلاح الدين الكواكبى في مقاله "الكلمات الدخيلة على العربية الأصيلة" (١٩٧٣-١٩٧٥م)<sup>(٤٣)</sup>

وهو قسمان: أحدهما تعليقات على ما ورد في مقال عبدالرحيم المذكور، وثانيهما إضافات تبلغ زهاء (١٥٠) كلمة.

أما المسار الثالث فمادة البحث فيه - في الأعم الأغلب - لغة الكتابة لا لغة الحديث، ويبدو لي أن أصحابه تأثروا بما أطعلوا عليه من معجمات خاصة بالدخيل للغات الغرب الكبرى، ولعل معجم طوبيا العنيسي المسمى "تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية" (١٩٣٢م) من أقدم ما ظهر في هذا الباب وأكثره إحاطة، إذ جمع فيه مؤلفه "نحو ألف لفظة قد كانت فشت في اللغة العربية قديماً وحديثاً مناسبة إليها من لغات مختلفة حيناً بعد حين ...، مهملاً الألفاظ الفارسية التي لا يستعملها أحد من الكتاب إذ لا حاجة إليها والعربية بغنِّ عنها، أما الألفاظ التركية فينبغي دفعها بـة وكذلك الألفاظ الفرنسوية والإيطالية والإنجليزية التي تستعملها العامة من غير الحاجة إليها"<sup>(٤٤)</sup>

وبليه معجم "الدخيل في اللغة العربية" لفؤاد حسنين على (١٩٤٨-١٩٥٠م)<sup>(٤٥)</sup> وفيه زهاء ألف كلمة بما فيها أسماء الأعلام والأماكن، ثم معجم "الكلمات الدخيلة في العربية" لرفائيل نخلة (١٩٦٠م)<sup>(٤٦)</sup>، المتضمن أكثر من (٢٥٠٠) كلمة من الدخيل

(٤١) من مقاله (ص ١٨٧) وانظر الحاشية رقم (٣٠).

(٤٢) نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، المجلدان ٤٤ (١٩٦٩) ص ٨٧٥-٨٨٣، و ٤٥ (١٩٧٠م) (ص ١٤٣-١٥٠) و (ص ١٧٣-٣٧٥).

(٤٣) نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، المجلدات (٤٨) (١٩٧٣) (ص ٥١٩-٥٢٠)، و (٥٠) (١٩٧٥) (ص ٤٨٤-٤٩٣) و (ص ٧٣٧-٧٥٨)، و (٥١) (١٩٧٦) (ص ٢٢-٣٢). وربما كان قوله "العربية الأصيلة" مداعاة للبس لأنَّه كعبدالرحيم- قصر كلامه على اللهجات.

(٤٤) من فاتحة الكتاب.

(٤٥) نشر خلواً من مقدمة توضح منهجه في مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة، المجلدات ٢/١٠ (١٩٤٨) ص ٧٥-١١٢، و ١/١١ (١٩٤٩) ص ٥٦-٢٧ و ٢/١١ (١٩٤٩) ص ١-٣٦، و ١/١٢ (١٩٥٠) ص ٣٧-٧٤.

(٤٦) هو عنوان الباب الثالث من الطبعة الثانية من كتابه "غرائب اللغة العربية" ص ١٦٩-

في مختلف العصور، فيكون – بذلك – أكثر معجمات الدخيل في العربية الفصحي شمولاً. أما آخر ما ظهر في هذا الميدان فهو مجمع ف. عبدالرحيم وعوانه: "الدخل في اللغة العربية الحديثة ولهجاتها" (١٩٧٥م)<sup>(٤٧)</sup>، وفيه زهاء (٨٠٠) كلمة من الدخيل في الفصحي والعامية المصرية.

ويتبين من هذا العرض المقتضب<sup>(٤٨)</sup> أن الدخيل ضربان كبيران: دخيل قديم، ودخل حديث. فاما القديم منه فهو صنفان: أحدهما – وهو الغالب - ممات أو مهجور لا يحتاج إليه إلا من له صلة بالشعر الجاهلي أو بعض كتب التراث؛ والآخر أخفى التعريب وطول الاستعمال الأصل الأعمجي لمعظمها – وخاصة ما ورد منه في القرآن الكريم والسنة النبوية. بحيث لا يفطن إليه إلا أهل العلم.

واما الحديث فهو – كذلك - صنفان: أولهما – ومصدره التركية – زال أغلبه - وهو المؤلف من مصطلحات إدارية وعسكرية - من الفصحي مع انتهاء العهد العثماني، ولم يبق من هذا الصنف في العامية سوى مئة لفظ أو مئتين.<sup>(٤٩)</sup>

وإن كان المشترك منه بين العامية والفصحي قليلاً كأسماء بعض الأطعمة والأليس وال أدوات. وثانيهما - وما ظهر في العقود الأخيرين كثير من معجمات الدخيل في اللهجات، انظر مثلاً ملحاً للدخل في العامية المصرية، وأخر للدخل في العامية الكويتية في: دراسات لغوية لعبدالصبور شاهين، ط٢، ١٩٨٦م، صدره لغات الغرب – هو الغالب اليوم في الفصحي والعامية على السواء.

أما ما ألف في الألفاظ الأعمجية في السنة النبوية وأثار الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم -فطلي حد علمي - لم أجد مصنفاً خاصاً للأعمجية المعرفة والدخيلة في السنة النبوية، ولم يحظ الأجمي المعرّب والدخل في الحديث الشريف بمثل العناية التي حظي بها في القرآن الكريم كدراسة متخصصة في السنة النبوية، بجمع الأحاديث النبوية التي ورد بها أحد الألفاظ الأعمجية المعرفة أو الدخيلة، تخرجاً ودراسة لأسانيدها وبيان آثارها على فقه الحديث ودراسة ألفاظها المعرفة أو الدخيلة، وإنما مؤلفات لغوية تكلمت عن المعرفة والدخل في اللغة بشكل عام من خلال الأشعار والأمثال وبعض الأحاديث التي قام بعض المحققين بتخريجها وعزوها

٣٢٢، وقد قسمه المؤلف إلى تسعه فصول لغات المأخوذ عنها، وذيله بفهرس أبجدي موحد.  
٤٧) كرر فيه الألفاظ التركية المستعملة في العامية التي أوردها من قبل في مقاله المشار إليه في الحاشية ٣٤. انظر منهجه في ص٤-٥ من مقدمة معجمه هذا.

(٤٨) لم أذكر هنا ما نشر في مجلات مجتمع اللغة العربية وكليات الآداب و "اللسان العربي" وغيرها، وفيها مقالات كثيرة تناولت الألفاظ الدخيلة بالدراسة.

(٤٩) القول الأول للمقدسى(ص١٨٧) من مقاله المذكور في الحاشية (٣٠)، الثاني مستمد مما ذكره عبدالرحيم وأقره الكواكبى في مقاليهما المشار إليهما في الحاشيتين (٣٤، ٣٥).

بإيجاز ودون الحكم عليها، غير كتاب: (المفصل في الألفاظ الفارسية المعرفة في الشعر الجاهلي والقرآن والحديث النبوى) لصلاح الدين المنجد، و(الألفاظ الأعجمية في روايات غريب الحديث والأثر) للدكتور "أبو السعود أحمد الفخرانى". ومعجم معربات الحديث النبوى الشريف من خلال الكتب الصحاح مع ذكر أصولها. لأحمد أبركان. والمغرب والدخل في الحديث الشريف الباحث محمد بن إبراهيم العمير، رسالة علمية من كلية اللغة العربية من جامعة الملك فيصل.<sup>(٥٠)</sup>

**الخاتمة :** تشمل على أبرز النتائج التي توصلت إليها الباحثة :

- ١ - تفرق اللغة العربية عن غيرها من اللغات ببراعتها في تمثيلها للكلام الأجنبي عن طريق صوغه على أوزانها وإنزاله على أحكامها ، وجعله جزءا لا يتجزأ من عناصر التعبير فيها .
- ٢ - الألفاظ الأعجمية إما أن تكون معربة أو دخلية ، فكان المغرب فيها خاصعا للقوانين الصوتية العربية ؛ مما يسهل النطق بها ، ويسهل انتشارها . وكان الدخيل فيها مستعملا بلفظه الأجنبي دون خضوع لقوانين الصوتية العربية .
- ٣ - المغارب أحد الموضوعات التي تبحث في فقه اللغة : وهو ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعة لمعانٍ في غير لغتها ، أو ما تقوهـت به العرب على غير منهاجها . يُعْرَف بعدة أسماء تدل عليه منها : التعرّيب ، والدخل ، والمولد .
- ٤ - من مظاهر نهوض الإسلام بالعربية : سمو الأغراض ، وتهذيب الألفاظ ، واكتساب كثير من الألفاظ دلالة خاصة ، وظهور كثير من الألفاظ الإدارية والسياسية ، وتهيئ اللغة العربية لاستيعاب كافة العلوم ، ودخول كثير من المصطلحات العلمية .
- ٥ - الاقتباس بين اللغات قانون اجتماعي إنساني عام ، وليس العربية بداعا من اللغات في هذا المضمار .
- ٦ - يوجد دوافع للتعرّيب ، ومنها : الحاجة ، أو الضرورة ، أو الإلگاز ، والإغراب ، والإعجاب ، وخفة اللفظ الأعجمي .
- ٧ - بين البحث وقوع الألفاظ الأعجمية في السنة لحكمة وغاية معينة ، ومثل هذا الواقع لا يقل من فصاحة وبلاغة النبي صلي الله عليه وسلم خاصة أن مثل هذه الكلمات كانت مستعملة في القرآن الكريم ، بل قبل نزول القرآن الكريم ، وقد جاء القرآن الكريم العرب بما تعارفوا به .
- ٨ - من أهم أسباب وقوع الأعجمي المغرب في الحديث النبوى أنه يجوز روایته بالمعنى .

(٥٠) سبق ذكر الكتب والكلام عليها في مقدمة الرسالة (ص ٩).

**المصادر والمراجع :**

**أولاً : العربية :**

- ١ - الإنقان في علوم القرآن، السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٩٦٧م.
- ٢ - أثر الدخيل على العربية الفصحى، مسعود بوبو، دمشق، ١٩٨٢م.
- ٣ - الاقتراح في علم أصول النحو، جلال الدين السيوطي، تحقيق محمد حسن الشافعى، ط١، ١٩٩٧م، دار الكتب العلمية.
- ٤ - البراهين الحسية على تعارض السريانية والערבية، أغناطيوس يعقوب الثالث، دمشق، ١٩٦٩م.
- ٥ - البرهان في علوم القرآن لبدر الدين الزركشى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. الكتب المصرية - بيروت.
- ٦ - تاريخ أداب العرب لمصطفى صادق الرفاعي، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، ط٤، ١٣٩٤هـ.
- ٧ - حاجتنا إلى معجم جديد للدخل في الفصحى، د. رفعت هزيم، جامعة الإيمان.
- ٨ - الدخيل في لغتنا المحكية ودلالته، أنيس المقدسي، في: البحوث والمحاضرات للدورة ٣٠ لمجمع اللغة العربية بالقاهرة، ١٩٦٣ - ١٩٦٤، ص ١٧٩ - ٢٣٠.
- ٩ - المزهر في علوم اللغة لجلال الدين السيوطي، تحقيق: فؤاد علي منصور، ط. دار الكتب العلمية - بيروت - ط١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.
- ١٠ - فصول في فقه العربية د / رمضان عبد التواب، ط١، ١٩٩٩م، مكتبة الجانخي.
- ١١ - فقه اللغة د / علي عبد الواحد وافي، ط٨، ١٩٩٩م، دار نهضة مصر.
- ١٢ - في اللهجات العربية : إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة، ط٨، ١٩٩٢م.
- ١٣ - اللهجات العربية د / إبراهيم أنيس ط٦، ١٩٨٤م، مكتبة الأنجلو المصرية.
- ١٤ - المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث، مصطفى الشهابي، ط٢، دمشق، ١٩٦٥م.
- ١٥ - محتم تيمور الكبير في الألفاظ العالمية، الجزء الأول، تحقيق حسين نصار، القاهرة، ١٩٧١م.
- ١٦ - المغارب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم: أبو منصور موهوب الجوالىقي، تحقيق: ف. عبد الرحيم ، دار القلم-دمشق، ط١، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ١٧ - مولد اللغة للشيخ أحمد رضا العاملى (ص ٦١)، بيروت ١٩٥٦م.
- ١٨ - نصوص في فقه اللغة العربية، السيد يعقوب بكر، بيروت، ١٩٧١م.

ثانياً الأجنبية :

- 1- Asbaghi (A.) : Persische Lehnwörter im Arabischen, 1988.
- 2- Hebbo (A.) : Die Fremdwörter in der arabischen Prophetenbiographie des Ibn Hischam, 1970.
- 3- Salonen (E.) : Loanwords of Sumerian & Akkadian origin in Arabic, 1979.
- 4- Littmann (E.): Morgenländische Wörter im Deutschen, 1919.
- 5- Lewy (H.) : Die semitischen Fremdwörter im Griechischen, 1895.
- 6- Lokotsch (K.) : Etymologisches Wörterbuch der europäischen Wörter orientalischen Ursprungs. 1927.
- 7- Devic (L. M.) : Fictionnaire étymologique des mots français d'origine orientale (arab, persan, turc, hébreu, malais), 1876.
- 8- Dozy (R.) & Engelmann (R. W. H.): Glossaire mots espagnols et portugais dérivés de l'arabe. 2 édition, 1869.
- 9- Dozy (R.): Dictionnaire détaillé des noms des Vêtements chez les arabes, 1845 Supplément aux dictionnaires arabes, 1881.
- 10 -Fraenkel (S.) : Die aramäischen Fremdwörter im Arabischen, 1886.